

Opsamling, læring og kommentarer til workshops og interviews	Ansvarlig	OVL/LKB
	Oprettet	05-09-2018
Projekt: 7680, Afdækning af behov for kort periodisk benchmark	Side	1 af 2

Opsamling og kommentarer til workshops og interviews

Indhold

Validitet.....	1
Ensretning og aflusning af benchmarkværktøjer.....	1
Ensretning og aflusning af nøgletal	1
Færre bedrifter og flere grupperinger	1
Kobling af benchmarkanalyser og handlingsplaner	2
Benchmark kontra opfølgning	2
Kapacitetsudnyttelse	2

Validitet

Et gennemgående tema på workshops med rådgivere og ved interviews med landmænd var troværdigheden i tallene. Hvis ikke brugerne finder at tallene er troværdige bliver de usikre, og er tilbageholdende med at reagere på afvigelser og tendenser gennem nye handlinger og initiativer. Det er en naturlig og forståelig reaktion, og den arbejder stik imod det vi gerne vil opnå med benchmarking – optimeringer og løbende forbedringer gennem fælles læring. De første skridt hen imod en større udbredelse, og eventuelt udvikling af benchmarkprodukterne, må derfor nødvendigvis være at få skabt en forbedret validitet i tallene.

En af forudsætningerne er en mere klar og præcis opdeling mellem mark og stald i driftsgrensanalyserne, og en mere præcis udbytte- og beholdningsregistrering af salgsafgrøder (både til salg og til fodring) og af grovfoder. Det vil givetvis betyde anvendelse af mere automatik omkring udbytteregistrering og registrering af foderforbrug.

Ensretning og aflusning af benchmarkværktøjer

Flere rådgivningsvirksomheder har udviklet deres egen specielle benchmarkværktøj, og anvender i mindre omfang eller slet ikke Business Check værktøjet fra SEGES. Det skaber en del forvirring hos brugerne, at der er flere forskellige værktøjer med forskellige navne, men med det samme sigte. Der burde arbejdes på at skabe ensartethed i brugen af værktøjer.

Ensretning og aflusning af nøgletal

På samme måde er der både hos SEGES og lokalt ude i rådgivningsvirksomhederne defineret en lang række nøgletal, der belyser forskellige problemområder. Det kan være svært at skabe sig et overblik over alle disse nøgletal af forstå nuancerne i fortolkningen af dem. Også her burde der arbejdes med at skabe en ensartethed, forenkling og eventuelt en reduktion af antallet af nøgletal.

Færre bedrifter og flere grupperinger

Det blev udtrykt ønske om flere grupperinger, så det bliver nemmere at finde beslægtede bedrifter, der passer mere præcist til ens egen bedrift. Samtidig må det forventes at antallet af bedrifter reduceres, så

det vil fordre at flere får lavet en driftsgrensanalyse. Det taler for at de rådgivningscenter-lokale benchmarkløsninger går en stille død i møde, da der ikke er bedrifter nok til en god benchmarking.

Kobling af benchmarkanalyser og handlingsplaner

Der blev efterlyst en kobling mellem benchmarkanalyser og handlingsplaner/initiativer. Måske en automatik omkring negative afvigelser indenfor bestemte områder, der samtidig præsenterede en tjekliste med mulige handlinger/initiativer til forbedring af det pågældende område.

Benchmark kontra opfølgning

Benchmark anvendes til ½-årige eller årlige gennemsyn og planlægning af handlinger, mens de mere kortperiodiske opfølgninger sker på basis af produktionstekniske nøgletal, og fungerer som opfølgning på om mål og handlingsplaner følges.

Benchmark opfattes som et begreb og arbejdsmetode, der kan hjælpe til at identificere områder til forbedring af bedriftens økonomi, og på den måde støtte op om nye handlingsplaner og initiativer. Det er ikke en analyse der skal gennemføres ofte, og ideelt set ikke oftere end hvert halve år, snarere kun en gang om året. Dels vil kortperiodisk benchmark kræve ekstra arbejde, og være vanskelig at gøre præcist op med den nødvendige validitet, dels vil det også kræve en ekstra indsats at analysere tallene og efterfølgende at agere på dem. Det er holdningen at der i forvejen er rigeligt med data.

De kortperiodiske analyser tager mere udgangspunkt i realiserede produktionstekniske data fra DB-tjek, E-kontrol og DMS, der kan belyse i hvor høj grad de definerede mål og handlingsplaner opfyldes. Der ønskes i den forbindelse bedre muligheder for at se nøgletallenes udvikling flere år bagud i tid, og måske også nogle år fremad.

Kapacitetsudnyttelse

I tillæg til det store sæt at nøgletal, der primært beskriver driftsmæssige forhold, men i meget mindre omfang udnyttelsen af de faste anlæg, blev der udtrykt ønske om udvikling af nye nøgletal med mere fokus på kapacitetsudnyttelse. I hvor høj grad udnyttes stalden, maskinparken og arbejdskraften.